

# 1. Promotie- / degradatieregeling

Er zijn wat vragen binnen gekomen i.v.m. de promotie- / degradatieregeling waarbij de competitiecommissie heeft besloten om de nummers 5 en 6 vanaf de 3e klasse te laten degraderen.

De competitiecommissie heeft hierover ruimschoots vergaderd en alle voors en tegens afgewogen. We zijn tot de conclusie gekomen dat dit de beste oplossing is.

Voornaamste beweegredenen:

- Elk seizoen ruimte creëren voor instroom jeugdteams / nieuwe teams die op basis van sterkte (=teamrating) in een bepaalde klasse thuishoren.  
Op een eerdere ALV is ook duidelijk gezegd dat jeugdteams / nieuwe teams moeten kunnen instromen in de juiste klasse. De enige manier om dit te bereiken is om op voorhand ruimte te creëren.
- Elk seizoen mogelijkheden creëren om met name in de 5e en 6e klasse de poules “regionaal” in te kunnen delen om zo de reisafstanden beperkt te houden.

Er is waarschijnlijk verwarring ontstaan omdat er ergens genoemd is dat dit in eerste instantie voor twee seizoenen de bedoeling was. Uit de opgedane ervaring is echter gebleken dat het verstandiger was om deze promotie- / degradatieregeling te continueren zodat een onverwachte “leegloop” van een lagere klasse direct opgevangen kan worden. Zonder deze degradatieregeling kan dat namelijk niet.

De extra degradanten zijn de afgelopen twee seizoenen gebruikt om de leeggelopen lagere klassen op te vullen. Nu dit weer op orde is zullen veel degradanten een vrije plek in hun oude klasse terugkrijgen. De degradatieregeling zal dus uiteindelijk niet zo zwaar zijn als het op dit moment overkomt, tenzij er sprake is van leegloop of verzwakking van een klasse.

## 1.1 Wat doen andere afdelingen?

De competitiecommissie heeft ook gekeken naar de degradatieregeling van andere afdelingen. Hieronder een samenvatting.

### **Holland-Noord**

Ingewikkeld systeem vanaf 3e klasse dat in sommige poules de nummer 5 degradeert.

### **West**

Hoofdklasse t/m 4e klasse degradeert de nummer 5 en 6.

### **Limburg**

Erg ingewikkeld.

### **Gelre**

Vanaf 2e klasse de drie of vier nummers 5 met de minste punten.

### **ZuidWest**

Alle nummers 5 vanaf de 3e klasse spelen een promotie-/degradatiewedstrijd tegen een nummer 2 uit de lagere klasse.

### **Midden**

Nummers 5 en 6 degraderen.

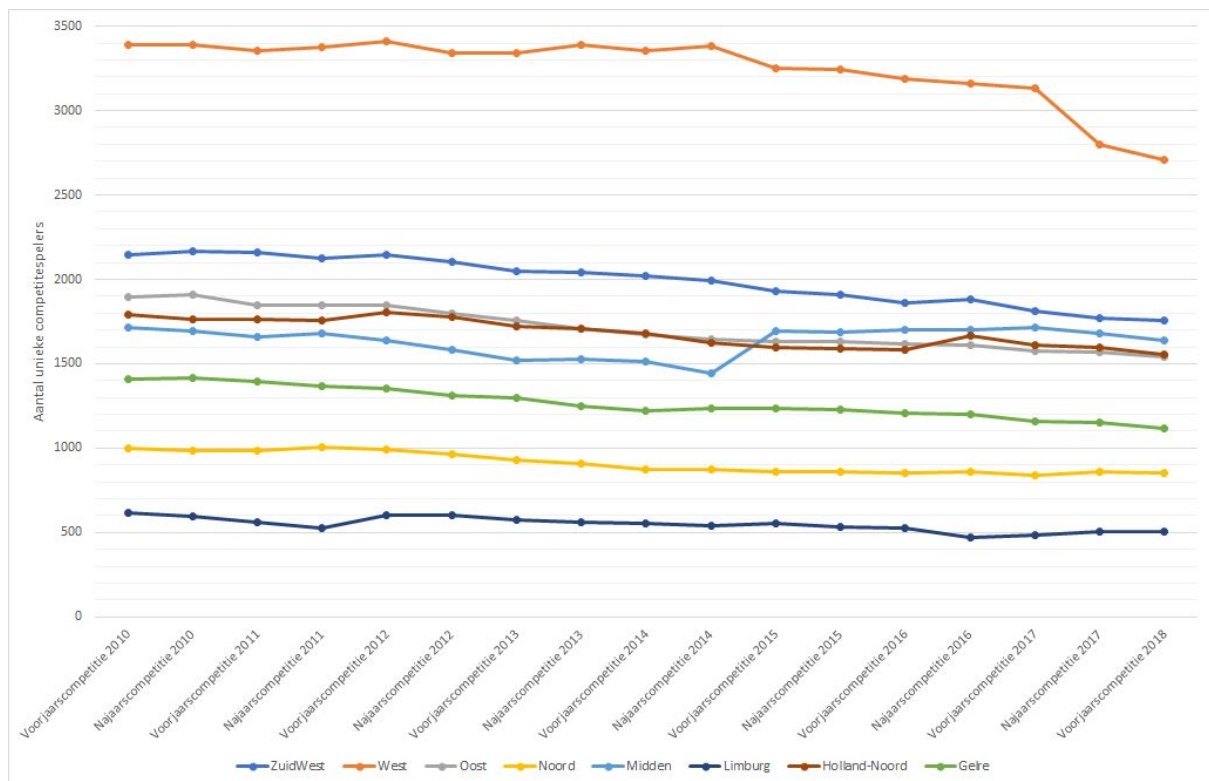
*Tevens precies onze beweegreden instroom jeugd / nieuwe teams benoemd.*

### **Noord**

Alle nummers 5 en 6 degraderen.

## 2. Indelen op rating

Er zijn een aantal verenigingen die het graag willen hebben over het indelen op basis van de ELO-rating. De mening is dat het indelen op basis van sterkte veel leden zou kosten. Ons is bekend dat er enkele spelers door deze regeling zijn gestopt en ook is ons bekend dat er enkele spelers deze regeling als excuus hebben aangegrepen om te stoppen. Uit onze statistieken blijkt echter geen significante terugloop van het aantal competitie spelers en ook geen afwijkende tendens ten opzichte van de andere afdelingen.



De competitiecommissie heeft uitgebreid contact met de wedstrijdsecretarissen en naast een handvol verenigingen die er moeite mee hebben horen we zeker ook positieve geluiden. De positieve geluiden hoor je logischerwijs vooral als het niet de eigen teams nadelig treft.

De reden dat deze regeling is opgesteld is mede gegroeid vanuit de verenigingen. Namelijk de klachten over veel te sterke spelers in bepaalde teams. Dit zijn meldingen die vaak enkel bij de competitiecommissie binnenkomen. Noemenswaardig om te melden is dat dit niet enkel de bovenste klassen betreft, maar juist ook de onderste klassen. Uiteraard zaten er ook veel te zwakke spelers in bepaalde teams, maar over eenvoudige overwinningen klaagt men niet snel.

De competitiecommissie kan dit niet uitdrukken in harde getallen, maar naar onze mening moet er een eerlijke competitie georganiseerd worden die in ieder geval niet beïnvloed wordt door spelers die totaal niet in een klasse thuishoren (dus zowel te sterk als te zwak) én binnen de vereniging de mogelijkheid hebben op hun eigen niveau te spelen.

In de huidige regeling is een behoorlijke marge hiervoor ingebouwd, te weten 165 ratingpunten (VJ 2018).

Hieronder twee tabellen met het verschil in ratingpunten per klasse.

#### NAJAAR 2017

Klasse	average	diff.
Hoofdklasse	1596	
Promotieklasse	1470	126
1e klasse	1371	99
2e klasse	1246	125
3e klasse	1098	148
4e klasse	948	150
5e klasse	798	150
6e klasse	649	149

#### VOORJAAR 2017

Klasse	average	diff.
Hoofdklasse	1599	
Promotieklasse	1469	130
1e klasse	1370	99
2e klasse	1246	124
3e klasse	1088	158
4e klasse	940	148
5e klasse	786	154
6e klasse	592	194

Het verschil in met name de lagere klassen is dus minder geworden. De grens van 165 punten is dus naar verhouding juist ruimer geworden voor de onderste klassen. Toch komen er nu meer klachten terwijl het dus feitelijk al soepeler is. Hoogstwaarschijnlijk komt dit omdat sommige spelers na enkele seizoenen nu juist een hogere of lagere ELO-rating hebben die beter bij hun niveau past en dat het onderlinge niveauverschil nu correcter in ELO-rating wordt uitgedrukt. Op dit moment (VJ 2018) is 165 punten meer dan een klasse verschil in sterkte met een andere speler, dat is behoorlijk ruim.

Als je naar de teamindelingen kijkt zie je eigenlijk dan ook dat deze grens vaak niet zozeer het probleem is, de probleemgevallen bij de "vriendenteams van diverse verenigingen gaan vaak over 200+ ratingpunten verschil. Dit is pakweg anderhalve klasse!

De competitiecommissie is van mening dat vriendenteams zeker moeten kunnen, maar wel binnen het redelijke zodat het voor de overige vijf teams in de poule ook leuk en eerlijk is.

Een door diverse verenigingen toegepaste concessie voor een vriendenteam is dat de vrienden verdeeld over verschillende teams wel vijfmaal samen thuis spelen.